

## Протокол-отчет круглого стола № 3 от 21 апреля 2014 года

### «Качество образования»

Регламент 18:40 – 20:15

**Модераторы:** Елена Миркина (5У), Н.И.Кузнецова (5У, 9У)

**Присутствовали:** Ильина И.Н. (3У), Перетокина Т.В. (6У), Сухова Т.А., Форостинский А.А. (5У), Попова И.И. (6У), Новикова М. (4У), Боровкова О.А. (7У), Адриянец Е.В. (1М, 4У), Харитоновна И.М. (7У), Копнов А.В. (1М), Могилина Н.В. (7У), Кузнецова Н.И. (5У, 9У), Миркина Е.И. (1М, 5У), Зуенко М.Р. (1У), Гольцер С.В., Герасенко С.Н. (3У), Рыбалкина Н.В. (3У, 8У), Ерешко А.А. (7У,9У,11У), Прошак С. А. (6У), Орехова Е.В. (2У), Мордовина О.А. (7У), Мезенцева И.С. (7У), Волкова Л.А. (4У).

#### **Установка (Е.Миркина):**

Сегодняшний семинар - запусковой семинар по качеству образования, по итогам этого семинара должна проявиться группа родителей, которая в постоянном режиме будет заниматься изучением, пониманием, что такое качество образования для родителей, детей и учителей. На плечи этой рабочей группы ляжет задача выработки не только понимания, что такое качество, но и выработка критериев оценивания качества образования и трансляции этих критериев среди родителей на родительских собраниях, на общих собраниях.

#### **Такт первый.**

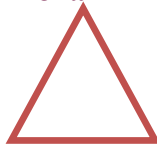
Что такое качество образования с точки зрения родителей и школы. По минуте на высказывание. К высказываниям стараемся никак оценочно не относиться, просто фиксируем.

#### **Родительское виденье:**

класс	Высказывание: что есть качество
5У	Результат и удовольствие от процесса (А.Форостинский)
3У	Соответствие образовательной цели, которая ставится в семье, и условий для ее достижения, которые создаются в школе. (Св. Герасенко)
3У	Раскрытие талантов и способностей ребенка, сохранение мотивации к учению, наличие у ребенка виденья применимости «знаний» в своем будущем. (И.Ильина)
1У	Минимум: получение образовательного госстандарта Максимум: сохранение познавательного интереса, развитие способностей. (М. Зуенко)
с1 по 11 кл.	Способность ребенка видеть задачу, уметь находить способы ее решения (не только в учебе, но и в жизни) (Т.Сухова)
3,8 кл.	Нахождение своего места в жизни, поступление в выбранный ребенком вуз, понимание базовых понятий в предмете (А.Рыбалкина)
4У	Условия, при которых ребенок не теряет своей индивидуальности и при этом приобретает знания. (Л. Волкова)

1М

знания



умения креативность

Под знаниями понимается набор информации. Умение – применимость знаний. Креативность – умение создавать новое, выходить за рамки привычного в новое. Результирующая этих трех сущностей – умение думать. Качество есть, если есть эти процессы и их результирующая. (А Копнов)

7У Умение мыслить в предмете и сохранение любопытства к нему (И.Мезенцева)

6У Научение учить себя (от банального поиска информации для решения задачи в предмете, до принятия решений в жизни). (Т.Перетокина, А.Ерешко)

## Такт второй

### Учительское виденье:

**Н. Рыбалкина:** я, как учитель, а не родитель, понимаю, что если у меня на математике все дети будут получать удовольствие и радоваться, то меня нужно дисквалифицировать. Математика – это трудно, чем лучше я работаю, тем труднее детям. Мне важно, чтобы дети умели мыслить внутри предмета.

**С. Гольцер:** для меня - учителя, качество процессов измеряется 1) способностью детей удерживать очень большое количество связей в предмете, 2) правильно их устанавливать, применять в разных ординарных (поддающихся правилам) и неординарных (не вписывающихся в правила) случаях русского языка. 3) способностью ребенка удерживать текст, аргументировать свою точку зрения в чужом вопросе, видеть ошибку и уметь с ней работать.

**Н.И.Кузнецова** (от продвигающего вопроса А.Форостинского) восстановила качество с точки зрения тьюторства в предмете: предметник-тьютор на уроке удерживает разные способности детей, научает каждого в рамках его возможностей здесь и сейчас. Одним словом, организует встречу ребенка с предметом и обустраивает для себя и ребенка со-бытийствование в предмете на равных.

### Модераторская фиксация разрыва:

После сборки высказываний Н.И.Кузнецова зафиксировала «подмену», неизбежную в любом рассуждении: обсуждая «качество», родительское сообщество на самом деле говорило о задачах, которые ставит ребенку и школе. То есть образование качественное, если все перечисленные задачи выполнены\реализованы. Правильно ли это с точки зрения разноспособности конкретного ребенка?

### Разрыв первый и самый важный:

Наши «идеальные» (в продуктивном смысле) установки неизбежно разбиваются о

## Такт третий:

**Чем мы измеряем зафиксированное качество? Какими процессами мы можем «потрогать» качество или его отсутствие?**

Возраст	Родительское виденье
5У	Эмоциональная реакция ребенка на «урок»: после школы ребенок на подъеме. (А.Форостинский)
1М	У ребенка есть продолжение деятельности дома – он что-то рассказывает, дорешивает задачу, достает всех вопросами (Е.Адриянец)
4У	В 4У никакой деятельности дома ждать не приходится. Даже если ребенку «охота в школу», то поводом могут стать дружба, общение, тусовка. (Е.Адриянец)
3У	Динамика результативности во времени (необязательно положительная). (Св.Герасенко)
3У, 6У	Открытая оценка (шкальная), которая показывает, на каком этапе, в каком месте у ребенка прорыв или откат (положительные примеры оценок: О.А.Столкова, Э.В.Коваленок). (И.Ильина, Т.Перетокина)
7У	Оценка должна быть справедливой и понятной ребенку, иначе ребенок теряет доверие к учителю и предмету (Н. Могилина)

### Учительское виденье:

Критерии оценки работы у каждого предметника свои и они формально объективированы (отчуждены от индивидуальных способностей детей), но на практике получается, что интерпретация критериев должна учитывать низкие или высокие интеллектуальные способности ребенка.

Учитель, вынужденный работать со слабым ребенком, теряет свою предметную квалификацию, хотя и усиливается в тьюторской составляющей преподавания. Но нужна ли эта составляющая в

### Модераторская фиксация разрывов:

Субъективность измерителей налицо:

Радость и огорчение ребенка ситуативны, детская психика достаточно лабильна (неустойчива и изменчива), чтобы опираться в оценке качества образования на эмоциональное состояние ребенка.

С возрастом активность ребенка меняется по своему качеству и увлеченность задачей в первом классе сменяется увлеченным общением со сверстником.

С одной стороны, у родителей высокая потребность в учетывании особенностей конкретно его ребенка, с другой стороны, высокие требования к конкурентоспособности детей на образовательном рынке (балл ЕГЭ, поступление в вуз, наличие знаний и их применимость)

Учителя в предмете испытывают большие трудности в оценивании детей, их преследует разрыв между объективной оценкой и индивидуальным подходом в интерпретации объективного критерия. Условно говоря Иванов и Петров за один и тот же ответ могут получить разный балл, потому что для одного это будет прорывом, а для другого откатом.

старших классах, когда у родителей возникает потребность в уверенности, что его ребенок конкурентоспособен по сравнению со сверстником (например, при поступлении в вуз).

### **Резюме:**

Рабочей группе с условным названием «Управленческая»: Ильина И.Н. (3У), Сухова Т.А., Форостинский А.А. (5У), Попова И.И. (6У), Боровкова О.А. (7У), Адриянец Е.В. (1М, 4У), Герасенко С.Н. (3У), Мезенцева И.С. (7У), Волкова Л.А. (4У) вместе с коллективом учителей и может быть еще присоединившимися родителями (ибо группа открыта) предстоит решить ряд сложных и насущных задач:

1. По каким критериям, какое качество, в какой возрастной шкале и чем будем измерять?
2. Как оценивать труд учителя, если «рыночной» системы оценки качества труда нет, а внутренняя строится пока на объективных разрывах?
3. Как транслировать принятые решения на общественную организацию?

**Статус этой рабочей группы – законодательный, ее решения будут обязательными к оформлению в Положения и Локальные акты школы и к их исполнению.**

Возможен запуск еще одной площадки с условным названием «Сложные ситуации», на которой можно и нужно обсуждать конкретные наболевшие вопросы по жизни в школе. Культура обсуждения вроде бы складывается.

Организационно о площадках можно и нужно узнавать из трех источников:

- 1) сайт, на главной странице которого будет работать «кнопка» «Открытая площадка»;
- 2) общая рассылка через Т.А.Сухову
- 3) через группу «Вконтакте»

Здесь мы сможем выкладывать информацию о повестке дня текущих площадок, можно будет заявлять необходимые родителям и учителям темы и так далее.

**Следующее заседание «Управленческой» группы 5 мая в 18:30.**

