

С.В.Гольцер

## **Краткое резюме заседания Открытой площадки 19.05.14**

18:30-20:00

Цель заседания: обсудить возможные «протоколы взаимодействия» или способы коммуникации по предложенным родителями и учителями «запросами» и «предложениям», в результате чего рабочие группы смогли бы выйти на работу с Положениями и локальными актами как формой общественного договора между родителями и учителями.

В основу диалога был взят текст, разработанный в 7у. Спасибо большое родителям этого класса за их труд.

Изначально текст выглядел так:

### **1.Запрос (требования) родителей к предметникам**

- 1.1. Чтобы каждый преподаватель выдавал в начале года свои требования, цель учебного года и пути ее достижения.
- 1.2. Чтобы в начале года были четко обозначены точки контроля (реперные точки) отслеживания движения ребенка в предмете.
- 1.3. Чтобы было понятно - что для каждого предметника родительская помощь – где родитель может помочь, а где - не мешать процессу?
- 1.4. В конце года – анализ ситуации: продвинулся ли ребенок в предмете и как?

### **2. Запрос (требования) родителей к администрации школы**

- 2.1. Получать оценки (в любом виде - на сайте, по электронке, в печатном виде), причем, не реже, чем раз в две недели.
- 2.2. Динамику – учебную, предметную – необходимо смотреть раз в три месяца
- 2.3. Знать расшифровку рейтингов (для каждого предметника отдельно, так как у каждого – своя расшифровка) и критерии выставления оценок и получения рейтингов.
- 2.4. Формирование программы проектов по каждой ступени на каждый год по родительскому запросу.
- 2.5. Сохранение здоровья детей (нормальная организация питания в столовой; приведение душевых в рабочее и чистое состояние; туалеты; Организация спортивных/активных/танцевальных кружков в рамках школы после учебных занятий; организация работы на пришкольных участках по расчистке снега и мусора – сменная одежда, выдача перчаток и пр.)

2.6. Организация площадок для формирования интересов детей – в школе и на выезде.

### **3. Запрос (требования) родителей к общественной организации**

- 3.1. Принципы прозрачного планирования расходной части бюджета.
- 3.2. Доступность информации по доходной части бюджета.
- 3.3. Отчет по использованию расходной части бюджета – прозрачный, понятный в деталях.
- 3.4. Легкая доступность протоколов общих собраний, Правлений, Устава на сайте
- 3.5. Проработка Устава, выработка того Устава, который отвечает целям и задачам всех членов Организации и всем законам РФ.
- 3.6. Работа всех органов управления Организации в рамках Устава, уставных и определенных всеми членами Организации, целей.

Первые двадцать минут обсуждали дополнения и уточнения к пунктам этого текста. Важные отбивки:

Алексей Копнов (1М): предложил рассматривать все три «параграфа» через «дерево целей». Иными словами нельзя обсуждать «запрос» (см. 2.4) без целеполагания (Н.И.Кузнецова).

Здесь же попробовали «проиграть» как можно целеполагание строить от родителя в том числе, а не только от команды предметником и тьютора на классе.

Благодаря репликам Инны Ильиной и Анастасии Рыбалкиной стало понятно, что это возможно, если 1) целеполагание встречное: от предметника и родителя на развитие класса; 2) родители формулируют цели на развитие психо-эмоциональной сферы, социальной и профориентационной, предметники – интеллектуальной, а тьюторы – ставят цели на взросление.

При обсуждении этой гипотезы выяснилось, что на каждой ступени технология и коммуникации по поводу договаривания и результатов этого договора будут сильно различаться. В этом году нам нужно научиться договариваться в рамках класса и ступени о стратегиях и целях развития, учитывая интересы и возможности и ребенка, и родителя, и учителя-тьютора.

Вторая интересная сдвигка возникла благодаря предположению Инны Ильиной о том, что пункт 2.6. (о создании площадок) лежит в сфере

ответственности не столько школы, сколько самих родителей. О чем опыт 3У этого года красноречиво говорит. В этой связи родители третьеклассников готовы делиться опытом того, как можно родительским сообществом класса учитывать развитие социального, интеллектуального интереса детей и строить годовые проекты внутри класса.

Высказывание Елены Коренблит о пунктах 3.5.-3.6. (о том, что Уставы проходят проверку в соответствующих инстанциях и мы не можем в них ничего менять) позволило понять, что конкретизировать в диалоге с членами общественной организации пункты устава, которые описывают виды деятельности, совершенно необходимо. Только обсуждение по сопричастности позволит формальные тексты Устава сделать живыми и деятельностными, а значит прозрачными.

Светлана Гольцер отметила, что в этом тексте не хватает прописанного 4 «параграфа» об ответственности родителей перед другими родителями и школой. Светлана Герасенко добавила, что это важный пункт в формировании осознанной позиции родителей внутри общественной организации по отношению друг к другу. В этой связи С.Герасенко предложила, в частности, сделать обязательными и традиционными выступления более опытных членов организации перед неопитами и новыми членами организации, с тем, чтобы передать смыслы, ценности и практики нахождения в общественных и договорных отношениях в школе.

Обсудили возможность ответственности родителей за результат обучения ребенка, если родитель не следует рекомендациям учителей и других родителей. Важно, что родитель свободен в своем выборе следовать им или нет, как свободен в отношении полученного в этом случае результата (Е.И.Миркина).

Второй такт работы можно условно назвать: поиск форм договаривания по поводу общих целей. Решили, что либо классное собрание, либо активная часть родителей вместе с тьютором КАЖДОГО КЛАССА готовит предложения по целеполаганию на следующий год с точки зрения родительского видения развития (небольшой текст с целями нужно создать до 1 июня) и выкладывает на общую площадку для обсуждения с тем, чтобы можно было комментировать остальным членам организации. Цель до 9 июня – выстроить целеполагание развития ступени с точки зрения родителей, эта цель будет определять и формирование вариативной части учебного плана, и вторую половину дня, и материально-техническое оснащение. Понятно, что целей быть много не должно.

Это касается всех трех ступеней. Учителя-предметники, объединенные тьютором, готовят свое понимание, как класс будет двигаться с точки зрения предмета. 9 мая в оффлайне в 18:30 мы делаем сборку развития школы на следующий год.

В это же время учителя готовят на суд родителей Положение о стимулировании учительского труда.

А родители готовят Положение о системе управления Общественной организацией и ответственности одних членов организации перед другими ее членами.

Было принято решение, что все онлайн коммуникации происходят Вконтакте, в закрытой группе 7У, которая волшебным образом становится общешкольной коммуникативной закрытой для нешкольных людей площадкой.

Итак, выводы, какие работы мы должны произвести, чтобы спокойно войти в следующий год:

1. Во всех классах происходит встречное (от родителей и учителей) целеполагание на следующий год на класс. (к 1 июня)
2. Потом нужны будут добровольцы во главе с тьюторами, чтобы создать такое же встречное целеполагание на ступень. (к 9 июня)
3. Текст о стимулировании труда учителей (к 9 июня) по исходному запросу родителей (резюмированному 7-ым У)
4. Текст о внутренних коммуникациях в общественной организации (виды деятельности, функционал председателя, протоколы взаимодействия на разные случаи жизни) (к 9 июня).

### **Стенограмма заседания (С.И.Герасенко)**

19.05.2014. Качество образования.

Какая модель обсуждения покупок для школы? Как родителям принять такое решение?

Назначать отдельное собрание, исходя их целей на год. И нужно различать хотелки и зачёмки.

В ближайшее время собраться в классе и обсудить цели класса следующего года и из этого сформировать цели всей школы. И это сделать исходя из целей и ценностей в школе.

А что если все запросы переформулировать в цели? И тогда хотелки станут – зачемками.

Спикер – от родителей своего класса хочу добавить, что родители большей части класса высказывают такое мнение, что изнутри родителей порождать цели для школы – неправильно. А лучше учителями озвучить цели на следующий год, а после этого совместно обсуждать развитие этих целей.

Инна – есть предметное видение, а есть – пункт 6, например, организация площадок для формирования интересов детей. Я не согласна, что это должны делать учителя, я считаю, что это деятельность родительской организации. И мы должны решить, что дополнительное мы делаем в нашем классе.

Запрос к администрации – для того, чтобы простроить многоазовые отношения, чтобы это площадка существовала постоянно.

С.В. Есть некий этап простройки работы класса на нулевом такте. Он должен быть в мае. Там рождается маленький проект класса. Дальше я бы хотела, чтобы был проект началки. Он важен, т.к. активная часть родителей на себя оттягивает часть энергетике. Это в начальной школе. Средняя школа – менее активные родители. А в старшей школе – вообще неактивные родители.

Инна. Если на май ставится постановка задач, то это нужно делать в любом классе.

С.В. Общественная орга-я могла бы взять на себя функцию сборки ступеней. И так мы будем жить. Прияло решение представители класса. И так в течение года и будет жить класс. Инна говорит, что родители не претендуют на понимания в предмете. Но родители знают, что интересуется ребенка. И чтобы соблюсти интересы ребенка, имеет смысл говорить о целеполагание класса.

Чего мне здесь не хватает – ответственности родителей. Хотелось бы, чтобы быть ответственности родителей к родителям. Горизонтальную работу.

Это нужно проводить в рамках программы встреч родителей старших классов с родителями младших.

Подготовка родителей к этим встречам должна проходить в соц. сетях – внутри каждого класса.

Инна – может, в обязательства родителей ввести обязательные собрания – планирования на следующий год. И еще, закладывать ли это как ответственность – чтобы ребенок выполнял Д/з. Если предметник сделал свою работу, все, что он него зависит. А ребенок не берет и не делает все, что

от него зависит. Что тогда делает родитель для того, чтобы ребенок работал в предмете.

Анастасия – из-за того, что родители не выполнили то, что попросил учитель и не потратили полчаса своего времени получается, что часть детей сделала огромный скачок, часть тянется, а третья часть – тормозит весь процесс обучения класса.

Н.И. Если родитель вовлечен в процесс, то он может сам понимать, что он должен делать. И тогда он сам на себя берет ответственность.

Если человек не участвует в обсуждении моментов в общественной организации, то он будет выполнять те указания, которые пропишут другие родители.

Если прописать в документах, что родитель обеспечивает исполнение указаний предметника, то мы должны прописать это в договоре – как ответственность родителя.

Тогда в договоре должно быть прописано, что родители должны еще делать что-то кроме оплаты членских взносов.

Самые вовлеченные родители все понимают и берут на себя ответственность, а те, кто не вовлечен, они будут договариваться и будут то входить, то выходить по запросу и выполнять другие функции.

С.В.

Резюме. Мы должны думать о документах.

Целеполагание (за май) – нужно спроектировать следующий год. Родители – со своих позиций, предметники со своих, тьюторы со своих.

Что мы делаем	кто	где	когда		результат

Какие бумаги должны появиться.

1. Договор об ответственности сторон внутри общественной организации. Ответственность родителей общественной организации по отношению к самим родителям общественной организацией. Между собой договор ответственности. Договор родителя с другими родителями об ответственности сторон. На

самом деле у нас в общественной организации не договорные отношения, а отношения членства. А сейчас появятся договорные отношения.

2. Положение о стимулировании труда учителя. И здесь запросы касаются этого. И проект будет представлен родителям.
3. Положение об устройстве общественной организации с видами деятельности. Прописаны виды деятельности, но не так как в уставе, обобщенно, а конкретно. И система управления. Кто что делает – председатель, директор, правление. Т.к. если у правления не будет своей деятельности, то площадки проглотят деятельность правления, т.к. они активней правления. Как взаимодействуют родительские площадки с правлением. Площадки работают, а потом правление намечает стратегия развития. У членов открытых площадок возникает огромная ответственность за принятие решения. И ритм жизни организации.

Если мы сосредоточим свои силы на этих 3 документах, то сможем значительно продвинуться.

Общее собрание мы будем проводить в июне, как отчетное, без принятия решений. Мы сможем принять предварительную смету, а потом ее детализировать. И тогда в августе или сентябре можно еще собираться и детализировать, чтобы представлять проект года.

Что нам нужно сделать сегодня?

На конец июня все 3 документа должны быть приняты к июню 2014 г.

У нас практически все есть, но коммуникативно все не построено. И нужно сделать систему коммуникации, чтобы более эффективно работала общественная организация.

Мы можем все соображения в открытой площадке на сайте.

Сроки и кто за что борется.

Стратегическое развитие класса прописать. А потом собраться по ступеням – началка, среднее звено, старшее звено.

До 1 июня – прописать стратегию развития своего класса. Это желательно сделать с тьютором, чтобы она перекликалась с теми планами, которые родители хотят.

9 июня – сборка по ступеням – стратегия развития.

Нужно место, чтобы выложить все работы родителей изначально до сборки по ступеням.

Кто отдаст свою группу под общую или создаст новую группу – общую. Есть группа – «ООО умка» вконтакте. Ее можно использовать.

На сайте сделаем ссылку на группе вк и все туда будут стучаться.

9 июня, понедельник, в 18.30