

С.В.Гольцер

Отчет по НГ-задаче по филологии

Разработчики: С.В.Гольцер, Н.И.Кузнецова, С.Б.Бахтинова
Соработчики: А.А.Колчин, И.С.Мезенцева, В.Г.Касаткина

Ведущие: С.В.Гольцер, Н.И.Кузнецова

Замысел: построить различие имен нарицательных и имен собственных

Понимание того, что дети могут получить, различая имена собственные и нарицательные:

1. В основе деления имен на собственные и нарицательные лежит противопоставление на:

а) единичные предметы и предметы – представители класса однородных предметов (Новосибирск – город, Некрасов – поэт, Волга – река) Маленькие дети это хорошо почувствуют при создании текстов с ограничениями (Например, придумать рассказ, в котором рассказывается про город без названий...) Это вроде бы область логики и мышления

б) различие связано с категорией числа: нарицательные достаточно свободно ведут себя относительно этой категории (город-города), собственные не изменяются по числам (Афины, Новосибирск) Иван-Иваны – за этим изменением стоит переход в нарицательность «иваны, родства не помнящие», Карамазовы – родственные отношения, пять Сидоровых – лица с одинаковыми фамилиями – то есть изменения по числам лежат в области семантики, а не грамматики – в большей степени. Это стык лексики и грамматики. На него (малышам) можно выйти ч\з задание сочинить что-нибудь про кого-нить – с ограничением на единственное число.

в) грамматико-синтаксическая отнесенность также может влиять на различие собственности и нарицательности. Ярko это проявляется на уровне названий книг, журналов и т.д. Однословное «Ревизор» и почти предложение «Как закалялась сталь» или наречное «Накануне».

«Ревизор» – существительное ед.ч., м.р., и.п.; «Как закалялась сталь» – ? «Накануне» – ?

«Ревизор» – относим к склоняемым существительным, а «Кзс» – к несклоняемым? «Ревизор» печатался небольшим тиражом. «Кзс» – по определяемому слову (роман) или же печаталось небольшим тиражом? Наричательное имя может быть обстоятельством и определением, а собственное? «Дорога домой оказалась трудной» – «домой» – определение. Роман «Мать» прочитан не был (приложение).

«Через некоторое время мы оказались дома» (обстоятельство) – В «Матери» Горького много фигни... (собственность ощущается только в

орфографическом или визуально-письменном виде, в устной речи возникает неснятая многозначность)

- вопрос о границах собственности для старших: является ли именем собственным название статьи «Луч света в темном царстве»?

Онтология Имени, таким образом, нами при этом не рассматривается, как не рассматриваются философские, антропологические и мифопоэтические аспекты проблемы.

Различение имени собственного и нарицательного (С. и Н. далее) рассматривается нами только через призму грамматических возможностей в детских рассуждениях.

Регламенты:

На задачу отводилось 4 часа (что, к сожалению, противоречит общим принципам «погружения в материал»)

Работа строилась относительно возрастных возможностей детей.

На работу в группах отводился час.

Предполагалось провести два содержательных такта

Первый такт работы: постановка проблемы.

Проблема Имени собственного и имени нарицательного, как мы их различаем?

• Задание для младшей группы:

Придумать сказку про му-му (задание было произнесено, чтобы дети записали его сами)

• Задание для старшей группы:

Рассказать иностранцу, почему в повести Тургенева «Муму» это «му-му» употребляется и с маленькой буквы, и с большой, и в кавычках и без кавычек. Иностранцы плохо понимают значение слов, но очень неплохо разбираются в нашей грамматике, поэтому объяснять через значение не получится.

Отрывок из роман И.С.Тургенева «Муму»

Герасим поглядел на несчастную собачонку, подхватил ее одной рукой, сунул ее к себе в пазуху и пустился большими шагами домой. Он вошел в свою каморку, уложил спасенного щенка на кровати, прикрыл его своим тяжелым армяком, сбегал сперва в конюшню за соломой, потом в кухню за чашечкой молока. Осторожно откинув армяк и разостлав солому, поставил он молоко на кровать. Бедной собачонке было всего недели три, глаза у ней прорезались недавно; один глаз даже казался немножко больше другого; она еще не умела пить из чашки и только дрожала и шурилась. Герасим взял ее легонько двумя пальцами за голову и принагнул ее мордочку к молоку. Собачка вдруг начала пить с жадностью, фыркая, трясясь и захлебываясь. Герасим глядел, глядел да как засмеется вдруг... Всю ночь он возился с ней, укладывал ее, обтирал и заснул наконец сам возле нее каким-то радостным и тихим сном.

Ни одна мать так не ухаживает за своим ребенком, как ухаживал Герасим за своей питомицей. (Собака оказалась сучкой.) Первое время она была очень слаба, тщедушна и собой некрасива, но понемногу справилась и выровнялась, а месяцев через восемь, благодаря неусыпным попечениям своего спасителя, превратилась в очень ладную собачку испанской породы, с длинными ушами,

пушистым хвостом в виде трубы и большими выразительными глазами. Она страстно привязалась к Герасиму и не отставала от него ни на шаг, все ходила за ним, повиливая хвостиком. Он и кличку ей дал – немые знают, что мычанье их обращает на себя внимание других, – он назвал ее Муму. Все люди в доме ее полюбили и тоже кликали Мумуней.

Предполагалось, что на этом такте мы получаем некие тексты от детей маленьких (которые, кстати, можно проиграть на сцене), а старшие пытаются передать малышам свое знание о грамматическом поведении Имени собственного в русском языке

Такт второй (цель – сдвигка или перенос)

Маленькие в своих сказках обосновывают грамматику употребления «му-му» и готовятся к докладам, а старшие работают над другим названием романа Тургенева «Накануне».

Им нужно доказать, что это имя собственное.

Реализация замысла – тезисно:

1. На уровне временного ресурса удалось войти только в первый такт работы.

2. По организации пленара (общего заседания) Доклады маленьких (сказки и инсценировки) перемежались с докладами («теоретическими») старших ребят. Таким образом, «маленькие» создавали необходимые контексты для разворачивания понимания «поведения» Имени С. и Н. в разных контекстах, что позволяло доклады старших делать, если не более содержательными, то, по крайней мере, более «языковыми», наполненными живыми языковыми явлениями.

3. «Феноменология»: из шести «старших докладов», которые удалось выслушать, только один (последний!!!) ссылался на грамматику языкового поведения имени собственного и пытался работать с разного рода синтаксическими и грамматическими трансформациями контекстов. Это значит, что задача «объяснить иностранцу, понимающему грамматику...» не была принята детьми.

4. Различения, которые были положены детьми в результате обсуждения докладов. **1.** Имя С. отличается от Имени Н. а) интонация (они произносятся с разной интонацией), б) жесты (сопровождаются разной жестикуляцией), в) фонетика или звучание. Таким образом, этот конкретный ряд лежит **в области фонетики** или устной речи (!). Сама попытка рассмотреть поведение Имен с точки зрения звучания любопытна, но при ближайшей проверке – идея не проходила испытания. (Этот ряд стал возможен благодаря докладу «маленьких», в котором вся «сказка» была построена на мычании...)

2. Следующее различие лежало в области **Написания или Орфографии**, ребята указывали на наличие большой буквы как на различительный критерий Имени Собственного, не отдавая себе отчета во внеположенности орфографической нормы (ее означающей внешней формальной функции) содержанию процесса «Нарекания именем». Это различие стало возможным благодаря тому, что во многих «сказках» детей появлялись герои, названные звукоподражательными именами: поросенок Хрю-хрю, барашек Бе-бе. Ответ на вопрос ведущих, как различить, где герой говорит: «хрю-хрю», а где его зовут Хрю-хрю – лежал в области фонетики (если

сказку мы слышим) и написания Хрюхрю – имя пишется без дефиса по детскому замыслу, а речь героя с маленькой буквы и с дефисом: хрю-хрю. Различительный вопрос ведущих: что изменилось бы в вашей сказке, если бы главного героя звали не Муму, а, например, Бубу – не работал. Ни одна «сказка» не опиралась на Имя как на сюжетно- или мотиво-образующее нечто.

3. Ряд различий лежал в области психолингвистики и психологии, несмотря на то, что психологическая оставляющая организаторами и ведущими намеренно отсекалась. Однако онтологичность рассматриваемого понятия (или даже сущности) вынужденно направляла обсуждение и в это русло. Доклады «старших» позволили говорить о «референтности» субъектов в общении: так, по мысли ребят «референт называется с большим уважением и по имени отчеству». Проигрывание означенных ситуаций было ведущими доведено до предела. Например, в жизни ребенка появляется три учителя – полных тезки, но они ведут разные предметы и занимают разные статусные положения. Абсурдность ситуации позволила сделать не менее абсурдный вывод: три «светланы владимировны» в такой ситуации становятся «нарицателями», а Математик, Филолог, Завуч – становятся Именами Собственными. В этом месте появилась возможность выйти в грамматику Имени Собственного по его поведению относительно Категории Числа. Иван – Иваны, но этот шанс не был реализован по ситуации, так как увел обсуждение в культурно-исторические контексты: словоупотребление и бытование Имени, Имя как прозвище и так далее.

4. Грамматико-синтаксические различия (финал общего заседания). Группа предложила рассмотреть «Муму» в различных предположениях: «Муму, здравствуй», «Я сегодня видел Муму», «Он сказал «му-му», «Он сказал: «Муму»». Попытка выйти на синтаксическую функцию имени не удалась по времени. Хотя мы успели сделать одно наблюдение о том, что функция обращения в данном случае – не рабочая. Так как оно (обращение) не является членом предложения, и работать с ним как с различителем невозможно.

Выводы:

- Задача детьми была принята лишь частично.
- Из двух тактов работы объективно случился только один.
- В результате обсуждения на общем заседании были «протестированы» выдвигаемые способы различить Имя Собственное и Имя Наричательное.
- Выхода в прагматику и грамматику за время работы практически не случилось.
- Перечисленные способы различения – важны для понимания процесса различения, но недостаточны.
- Разновозрастное взаимодействие в группе было достигнуто за счет разноуровневости задачи
- Задание – адекватно и возрасту и месту НооГена, но неадекватно временному ресурсу.