

**Организационный и содержательный проект
установочного погружения «Методология проектирования ИУПа»
(10 класс, 2-4 сентября 2013 года)**

Разработчики: Н.И.Кузнецова, С.В.Гольцер, И.Ю.Французова, Л.Б.Мильчакова, Е.А.Тыщишин

Ведущие: Н.И.Кузнецова, А.В.Рыбалкина, С.В.Гольцер

Участники: Е.В.Коломина, И.С.Полторацкий, Н.А.Авдеенко, И.Ю.Французова, Л.Б.Мильчакова

Введение

! В этой игре у взрослых стоят те же самые задачи, что и у детей, быть может, они более сложно осмысляются, но не более того.

Вербализуемая цель погружения: положить общий детско-взрослый проект полугодия (сопричастность). **Невербализуемая цель** - создать общий ценностный и смысловой круг для деятельности в течение года.

Задачи:

1. Дети и взрослые отвечают на вопрос, какие задачи будут решать в течение полугодия.
2. Предъявляем и передаем друг другу инструменты деятельности, которые могут стать востребованными в течение проектного периода.
3. Строим рефлексивную позицию в системе «я-школа».
4. Переопределяем содержание ИУПа и его функционирование в организационной, содержательной и деятельностной структурах.
5. Учимся работать со временем (взрослые со своим, дети со своим).
6. Ищем форму и оформляем проект полугодия, под которым все интеллектуально, идеологически и эмоционально «подписываются».

Сборка первого дня погружения

11:00-11:15

Установка (сказ про ИУП и «Я» в ИУПе)

11:15 – 11:35 (20 минут)

Вспомните свой ИУП и расставьте приоритеты между: «учебой», «проектом», «профессиональными пробами» и «собой». Каждому взрослому и ребенку выдается одноименная карточка (у каждой карточки свой цвет), а в карточке нужно расшифровать содержание каждой заковыченной номинации и выставить ей приоритет в виде «присвоенного места» 1,2,3,4, карточки авторские (!).

Взрослые выполняют примерно такую же работу, только они выделяют приоритеты сначала относительно целого – «школы, как места долженствования», а потом внутри самоопределяются и готовятся говорить в публичном пространстве о своих приоритетах. Что за этим действием стоит: дети и взрослые визуализируют систему координат и приоритетов, в которой оказываются на начало работы, чтобы затем ее рефлексировать, инструментально оснащать и в ней (а может и не в ней, а в переопределенной) работать.

11:35 –11:40 (5 минут) – вывешиваем «мозаику». Смысл - повесить карточки по приоритетам от 1 до 4 и увидеть картинку целостно. Картинка взрослых тоже вывешивается, но немного в стороне.

Ветка модерирования: необходимо найти время и место во время\ \после\ \ между пленарных обсуждений для выкладки общей схемы проектирования, в которой все находятся. Например, назвать это все как водится «рефлексией» и для желающих детей и взрослых проявлять схему происходящего: «когда мы делали вот это, мы делали на самом деле вот это»....

11:40-11:50 – (10 минут) Смотрим, удивляемся и потихоньку группируемся.

11:50 – 12:20 (20+10 минут) – Взрослый народ вербализует свою рефлексию относительно себя и школы. Десять минут на возможные детские вопросы и взрослые ответы. Смысл: показать в реальном времени пространстве, что на одном человеке разные смыслы и задачи могут вступать в противоречие, - а переопределяться и перепозиционироваться относительно задачи – это нормально, и для этого есть безопасные для психики и системы ценности инструменты. **Позиции взрослых фиксируются.**

чайная зона

12:20-12:50 (до 30 минут) групповая работа с чаем. Подготовка к коммуникативным боям. Группы приоритетов, обнаруженные благодаря первому такту работы, объединяются и отвечают на вопрос-утверждение: «Обоснуйте, почему ваш «приоритет» – это настоящий «приоритет»?». Результат: три обоснованных аргумента в пользу своего «приоритета».

12:50-13:35 (45 минут) Коммуникативный бой. Цель коммуникативного боя: проявить (вербализовать) некую причинную связь между приоритетами, возможную их целостность, и главное – позиционность.

Правила «КБ»: сверхцель – найти место в себе для чужого приоритета

На «сцене» две группы, которые выбраны жеребьевкой.

Первая группа выдвигает аргумент в течение 1 минуты.

Вторая, совещаясь при необходимости, контраргументирует – на все 1 минута.

Цель: услышать иную позицию и контраргументировать из нее, а не из своей!

Раунд считается законченным, когда три аргумента первой группы исчерпаны.

Далее физический обмен местами и вторая группа аргументирует свою позицию по тем же регламентам.

Перед сменой групп из зала можно сделать «подарок группе», подарив им один сильный аргумент.

Перерыв боя используется для публичного анализа получившихся аргументов и позиций.

Далее «бьется» вторая пара по тем же регламентам.

Писарь от группы фиксирует результат раунда в форме плакатика, на котором выписаны аргументы и контраргументы, проявленные в бою. После этого происходит осмысление получившегося на плакатике: из какой позиции произведен аргумент, а из какой – контраргумент.

Боковая ветка модерирования: что такое позиция в деятельности?

Классификация полипозиционности – одна из задач боя-игры. Взрослые удерживают позицию школы, дети свою, если дети будут и про позицию школы думать – это «странный крутяк».

После игры даем время, чтобы приоритеты можно было перевешать с одного места на другое.

13:50-14:10 (15-20 минут) Сборка получившихся эффектов (никто сейчас не может сказать каких именно).

Важно позиции проявить и выложить на доску. Таким образом, первый день отвечает на вопрос: «КТО Я в проекте года?»

14:10-15:00 «Час блогера». Письменная в электронном варианте (!) работа: «Самоанализ приоритетов ИУП от начала игры к концу». Задание: опишите как можно более подробно для вас сегодняшних содержание слов: «учеба, профпроба, проект, я», имея в виду аргументацию, которую вы услышали и те перемены мест, которые вы делали.

Критерии оценки: (возможно, мы закладываем культуру рефлексивного дневника десятиклассника, а может и нет) – осознанная «сдвижка» в 1) аргументации; 2) осознании позиции, из которой формируется аргументация; 3) в игре дня.

В сети обустроивается место для блогов.

Сдают работу ведущим, убирают за собой фантики и идут домой.

Сборка второго дня погружения (самого длинного из всех)

9:00

Установка (сказ про итоги первого дня: « - Что значит «Я»? «Я» разные бывают!»)

Цель дня: от Я - к смыслу, от смысла - к цели.

9:00 – 9:15 (15 минут) Задание индивидуальное и взрослым и детям (!): прислушайся к себе, вспомни первый день и оцени свое понимание СМЫСЛА каждой проектной позиции, ответив (на листочке самому себе) на утверждение (продолжив утверждение): Я-ЗНАЮ-ЗАЧЕМ «учеба, проект, проф.деят., я». Далее на отдельном «стикере», если у вас «сформулировалось» знание, ставим +, если нет, ставим «-», если есть сомнения можно поставить «?», саму фразу пока не пишем, подписываемся под значком на стикере и вывешиваем на соответствующей доске, затем стараемся оценить свое эмоциональное отношение к происходящему и вывешиваем соответствующий смайлик. Цель такта: актуализировать опыт первого дня и создать ситуацию возможности выражения своей содержательной или эмоциональной фрустрации (проблематизации).

9:15- 9:30 (15 минут) установка дня. Мы решаем задачу постановки цели на какой-то отрезок времени (например, четверти) относительно своего ИУПа.

Модераторское: в рефлексивном такте здесь уместно различить и со-противопоставить проблематизацию –смыслопорождение - целеполагание

9:30 – 9:50 Индивидуальная работа. Задание: посмотрите на свой ИУП (выберите предметные - ключевые для вас области) и поставьте себе цель, задачу и определите результат работы в освоении предмета\ов, отвечая на вопрос, что значит:

- 1) Знать (понимать) предмет
- 2) Сдать предмет
- 3) Применять предмет

Запишите в краткой форме ответы на эти три вопроса и повесьте свои карточки на экране, подпишитесь под ними.

9:50 -10:00 – оформление «Экрана»:

Знать (понимать) предмет	Сдать предмет	Применять предмет
14 карточек	14 карточек	14 карточек

Смысл такта: перейти в режим детско-взрослого обсуждения того, что такое предмет в школе. На этом коротком такте работы мы фиксируем представление детей о неких их целях-результатах изучения предмета в школе.

10:00 – 10:20 Задание: произвольно распределитесь на группы и подготовьтесь к пресс-конференции со взрослыми «Что значит получить опыт учения в предмете?». Ваша задача сформулировать вопросы так, чтобы из ответов вы смогли понять, что такое предмет и опыт владения им для вас, для учителя, для жизни. Подготовьте 15 вопросов. Можно работать индивидуально. Если дети качественно возьмут задачу, они должны вопрос внутренне проиграть-прожить как «Я-спрашиватель-Я-отвечатель».

10:25 – 11:15 Пресс-конференция

Ведущий оговаривает правила конференции и задает регламент работы.

Правила пресс-конференции: на «сцене» сидят предметники (таблички тому свидетели), у каждого предметника есть набор карточек позиций:

1. учитель-исследователь – ему важна красота и гармония и трудные вопросы
2. учитель-тренер – ему важны результаты учебы, измеряемые в отметках и баллах того же егэ
3. учитель-тьютор – ему важно, как человек социализируется и самоорганизуется

Взрослые вольны отвечать из той позиции, которую выбирают, и менять ее, если корреспондент не задает рамок позиционирования в своем вопросе.

Корреспондент перед тем, как задать вопрос, «авторизуется»: какую группу интересов он представляет, как его зовут и уточняет, кому именно из предметников он задает вопрос (его позицию, если может).

Количество вопросов ограничено только принципом «не дублировать».

Ведущий регулирует порядок вопросов.

У предметников есть возможность заключительного слова.

Взрослые вольны просить уточнить вопрос.

Корреспонденты вольны просить уточнить ответ.

Задающие вопросы корреспонденты ОБЯЗАНЫ фиксировать полученные варианты ответов в удобной для них форме на «Экране» первого такта в своем листочке (при необходимости может взять еще листочек, если понимания множатся). При этом конференция не прерывается на запись, все идет параллельно.

Тут важно со стороны взрослых эмоционально не «перекачать» ситуацию: быть искренними, а не нахрапистыми.

Слово модератору: 11:15-11:30

Модераторское:

различить «предмет» и «предмет» в зависимости от точки зрения на него и понимания результативность его изучения. Показать взаимосвязь всех точек зрения и всех результатов как некое идеальное состояние учебности.

Задать вектор понимания, что учеба становится проектом, когда я начинаю самоопределяться относительно идеального и реального содержания обучения

11:30 – 12:00 «Час блогера». Фиксируем в своих «рефлексивных дневниках» результаты понимания, что значит знать (понимать) предмет, сдать предмет, применять предмет на первую четверть (!). Чего не хватает (какой информации, средств, форм), чтобы соответствовать своему «идеальному» в реальности.

Результатом работы станет фиксация сторонами смыслов предмета (его изучения) из разных прагматик. Возможно, появится новое качество «прохождение сигнала» от взрослого к ребенку и обратно.

Продукты работы: у кураторов начинает появляться инструментарий картирования движения в ИУПе. У детей инструменты для самоопределения и понимания поливалентности их «Я». У учителей появляется предмет договора с классом или человеком.

12:00 – 12:30 Перерыв

Второй такт

От содержания к формам деятельности

12:00- 12:15 Установка. Задача на оставшееся время: спроектировать третий день совместно с детьми так (!) **Цель: породить у детей вопросы и запросы к школе, инициативу, самостоятельные решения относительно себя.**

Ребятам предлагается разделить на группы с заданием спроектировать третий день погружения, чтобы он дал следующий результат: «Внятный ИУП, внятное движение в четверти с целями, задачами, с инструментарием, информированностью, с предметом договора (со всеми участниками процесса: администрацией, предметниками, тьюторами, родителями). С пониманием устройства учебного процесса и затрат временных\\энергетических\\пространственных\\экономических на разные аспекты учебной и социальной жизни.

Прогноз:

Возможны два варианта развития событий второй половины рабочего дня:

1. Дети подменили задачу и начали решать задачу на результат третьего дня. (Это наиболее вероятный вариант развития событий, потому что чтобы взрослым

спроектировать форму – нужно сначала разобраться с содержанием и «прорешать» его в разных возможностях существования.

Есть ли критическая составляющая в этой подмене? У меня ощущение, что нет: если подмена произошла, то родится стихийная форма работы с задачей и увеличится время на ее решение (полтора дня).

Возможный сценарий развития событий:

Взрослые оказываются ресурсом для поиска ответов на запросы детей. Но сами с ответами не лезут, пока их не спросят

Итогом пленара станут пути и направления детских решений.

Тогда третий день нужно отдать на доработку и защиту решений.

2. Дети не подменили задачу и разрабатывают формы проявления результата третьего дня.

Если так, то мы получим третий день в исполнении детей (типа дня самоуправления).

Возможный сценарий развития событий:

В конце работы мы получим три возможных варианта погружения.

Важно понять, нужно ли задавать жесткую структуру самого третьего дня: групповая работа, пленар, задача на учителей, предъявление результата – в этом есть свои плюсы и минусы. Дать ребятам понять, что они и модераторы и докладчики и эксперты и отдать им на откуп вариант погружения третьего дня. А в третий день принять все как данность и стартовать в год.