

Отчет о проведении весенней выездной школы НооГен 2009

Цель работы выездной школы: проживание всех учебных и социальных проектов года в интенсивном режиме, для того, чтобы подвести итоги уходящего учебного года и спланировать новый учебный год, как того требует проектный и деятельностный способ жизни отделения «Умка».

Задачи:

1. Оформить учебное пространство для интенсивного погружения в физику, математику, историю и русский язык для детей со 2 по 8 класс.
2. Оформить пространство для реализации детско-детского тьюторства («сталкерства» – на языке выездной школы).
3. Оформить реализацию творческих способностей детей.
4. Оформить условия для подведения итогов по реализации **идеологии** Образовательной программы Отделения, которая включает в себя культивацию детско-взрослого со-трудничества, индивидуального развития каждого в контексте развития школьного пространства, бережного отношения старших к младшим.
5. Оформить условия для взрослого проектирования основных образовательных проектов на 2009–2010 учебный год
6. Оформить «точки роста», которые смогут обогатить образовательную среду Отделения, а именно – знакомство с Иными взрослыми – специалистами в области физики, математики, истории, театра, живописи, газетного дела – взрослыми, которые задают образцы профессионального отношения к Делу.

Реализация задач:

Задача 1. Оформление учебного пространства для интенсивного погружения в физику, математику, историю и русский язык для детей со 2 по 8 класс.

Держатели проекта: А.А.Колчин, А.И.Щетников, Н.И.Кузнецова – эксперты по математике, физике; Л.Б.Мильчакова – эксперт по биологии; Е.В.Коломина, И.Н.Кормачева – эксперты по истории; С.Б.Бахтинова, С.В.Гольцер – эксперты по русскому языку и литературе.

Учебный процесс строился в первой половине дня с 9-00 до 13-30 (проходил 4-5 уроков в переводе на урочный язык) в форме **интенсивного погружения в Задачу**. 30.04.-01.05 ребята в составе 10 разновозрастных групп решали метапредметную задачу по физике-математике-биологии.

Цель – выделение способов решения задачи, стоящей на пересечении трех предметов, развитие моделирующей функции мышления, умения презентовать решение Задачи, способности рефлексивно относиться к итогам работы своей группы и других групп. Исходно Задача содержала вопрос: «Почему деревья не вырастают выше 150 метров?».

Ответ на этот вопрос не подразумевал единственно правильного решения. Он требовал мобилизации всех знаний по трем означенным предметам, с одной стороны, умения абстрагироваться от «конкретного дерева», а значит – умения выходить из мифологического представления о мире в научное представление о

нем, с другой стороны; в-третьих, требовал умения формулировать дефициты в условии Задачи, которые мешали движению вперед; в-четвертых, требовали умения работать в разновозрастной группе, то есть заниматься «переводом» знания на язык маленьких и на язык больших, что реализовывалось в параллелях с «травинками» для второклассников-третьеклассников, требовали мужества выступать перед аудиторией из 90 человек на Пленарном заседании и перед экспертами в области данных наук и так далее.

2.05.09 ребята решали Задачу по русскому языку. Условия Задачи формулировались следующим образом:

Первый такт работы: постановка проблемы.

Проблема Имени собственного и имени нарицательного, как мы их различаем?

• Задание для младшей группы:

Придумать сказку про му-му (задание надо произнести, чтобы дети записали его сами)

• Задание для старшей группы:

Рассказать иностранцу, почему в повести Тургенева «Муму» это «му-му» употребляется и с маленькой буквы, и с большой, и в кавычках и без кавычек. Иностранцы плохо понимают значение слов, но очень неплохо разбираются в нашей грамматике, поэтому объяснять через значение не получится.

Отрывок из роман И.С.Тургенева «Муму»

«Герасим поглядел на несчастную собачонку, подхватил ее одной рукой, сунул ее к себе в пазуху и пустился большими шагами домой. Он вошел в свою каморку, уложил спасенного щенка на кровати, прикрыл его своим тяжелым армяком, сбегал сперва в конюшню за соломой, потом в кухню за чашечкой молока. Осторожно откинув армяк и разостлав солому, поставил он молоко на кровать. Бедной собачонке было всего недели три, глаза у ней прорезались недавно; один глаз даже казался немножко больше другого; она еще не умела пить из чашки и только дрожала и щурилась. Герасим взял ее легонько двумя пальцами за голову и принагнул ее мордочку к молоку. Собачка вдруг начала пить с жадностью, фыркая, трясясь и захлебываясь. Герасим глядел, глядел да как засмеется вдруг... Всю ночь он возился с ней, укладывал ее, обтирал и заснул наконец сам возле нее каким-то радостным и тихим сном.

Ни одна мать так не ухаживает за своим ребенком, как ухаживал Герасим за своей питомицей. (Собака оказалась сучкой.) Первое время она была очень слаба, тщедушна и собой некрасива, но понемногу справилась и выровнялась, а месяцев через восемь, благодаря неусыпным попечениям своего спасителя, превратилась в очень ладную собачку испанской породы, с длинными ушами, пушистым хвостом в виде трубы и большими выразительными глазами. Она страстно привязалась к Герасиму и не отставала от него ни на шаг, все ходила за ним, повиливая хвостиком. Он и кличку ей дал - немые знают, что

мычанье их обращает на себя внимание других, – он назвал ее Муму. Все люди в доме ее полюбили и тоже кликали Мумуней.»

В результате мы получаем некие тексты от детей маленьких (которые, кстати, можно проиграть на сцене), а старшие пытаются передать малышам свое знание о грамматическом поведении Имени собственного в русском языке.

Такт второй (цель – сдвигка или перенос):

Маленькие в своих сказках обосновывают грамматику употребления «муму» и готовятся к докладам, а старшие работают над другим названием романа Тургенева «Накануне».

Им нужно доказать, что это имя собственное.

В процессе работы ребята разного возраста работали с разным языковым содержанием, на определенном уровне владения материалом. По мысли ведущих Задачи, в основе деления имен на собственные и нарицательные лежит противопоставление на:

а) единичные предметы и предметы – представители класса однородных предметов (Новосибирск – город, Некрасов – поэт, Волга – река) Маленькие дети это хорошо почувствуют при создании текстов с ограничениями (например, придумать рассказ, в котором рассказывается про город без названий...), здесь затрагиваются области логики и мышления

б) различие связано с категорией числа: нарицательные достаточно свободно ведут себя относительно этой категории (город-города), собственные не изменяются по числам (Афины, Новосибирск), Иван-Иваны – за этим изменением стоит переход в нарицательность «иваны, родства не помнящие», Карамазовы – родственные отношения, пять Сидоровых – лица с одинаковыми фамилиями, то есть изменения по числам лежат в области семантики, а не грамматики – в большей степени.

Это задачи на стыке лексики и грамматики. На него (малышам) можно выйти через задание сочинить что-нибудь про кого-нибудь – с ограничением на единственное число.

в) грамматико-синтаксическая отнесенность также может влиять на различие собственности и нарицательности. Яркое это проявляется на уровне названий книг, журналов и т.д. Однословное «Ревизор» и почти предложение «Как закалялась сталь» или наречное «Накануне».

«Ревизор» – существительное ед.ч., м.р., и.п.; «Как закалялась сталь» – ? «Накануне» – ?

«Ревизор» – относим к склоняемым существительным, а «Кэс» – к несклоняемым? «Ревизор» печатался небольшим тиражом. «Кэс» – по определяемому слову (роман) или же печаталось небольшим тиражом?

Нарицательное имя может быть обстоятельством и определением, а собственное? «Дорога домой оказалась трудной» – «домой» – определение. Роман «Мать» прочитан не был (приложение).

«Через некоторое время мы оказались дома» (обстоятельство) – В «Матери» Горького много (собственность ощущается только в орфографическом или визуально-письменном виде, в устной речи возникает неснятая многозначность), плюс вопрос о границах собственности для старших: является ли именем собственным название статьи «Луч света в темном царстве»?

Таким образом, в течение трех дней ребята совместно со взрослыми решали две больших предметных задачи, которые охватывали физику, математику, биологию, русский язык, отчасти литературу.

Историческая игра, которая состоялась во второй половине дня 29.04.09 в своем замысле преследовала цель – реконструировать на возможном для детей уровне представление об исторической действительности. Что есть историческое событие? Как устроена жизнь Государства на определенном отрезке времени, каковы взаимоотношения между Государствами, чем они обуславливаются? На эти и другие вопросы взрослые и дети попытались ответить в игровой форме. Игра длилась в общей сложности 4 часа и содержала четыре этапа. Каждый этап рефлексировался, а результаты рефлексии становились частью реализации следующего этапа.

Во второй половине дня 1.05 – 2.05 работала Биологическая исследовательская группа, которая готовила биоматериал для физико-биологической лаборатории Отделения. **Руководитель проекта Л.Б.Мильчакова.**

Полный Отчет по всем Задачам и Исторической игре будет представлен позже.

Задача 2. Оформление пространства для реализации детско-детского тьюторства (сталкерства -на языке выездной школы).

Руководитель проекта: Н.И.Кузнецова. Соруководители: И.Н.Кормачева, В.Н.Орешкова, О.В.Гусельникова, М.В.Овешникова.

Жизнь детей в выездной школе строилась с учетом тьюторского целеполагания на каждого конкретного ребенка. Задачей старших ребят из 7-8 классов была передача своего опыта работы с маленькими для ребят из шестого класса. Задача шестиклассников была – научиться работать с малышами таким образом, чтобы маленькие успешно продвигались в Задаче и на социальных проектах.

Задачей семиклассников относительно пятого-четвертого класса была с дальним прицелом, а именно – семиклассники должны были найти себе преемников для двух архиважных для Отделения проектов – «Умкиных умников» и «Сибирских каникул». Понятно, что этот проект направлен в будущий учебный год. Известно, что только в настоящей, а не квазинастоящей деятельности рождаются способности, поэтому социальная жизнь детей была построена

предельно честно и напряженно. В каждой группе были «Сталкеры», которые отвечали за продвижение каждого ребенка, в самой группе были функции устроителей детской игровой деятельности для малышей – «Карлсоны» – люди умеющие всерьез играть. Ребята, которые стратегически отвечали за развитие жизни группы – «Разведчики» должны были предупреждать конфликтные ситуации и разрешать их в случае возникновения. Строгость спроса с каждой категории взрослых ребят была абсолютно предельной, так как опыт присваивается только в предельных ситуациях.

Жизнь группы подчинялась строгому расписанию. За малышом отвечали Старшие, их обязанность – всегда быть рядом и на задаче и в социальном проекте. Добавим, что при этом семиклассники и восьмиклассники были еще держателями стратегически важных для выездной школы проектов – «Шар», «Газета», «Видео», «Маечки» (студия подготовки фирменных футболок с символами выездной школы 2009 года.).

Сложность жизни старших ребят обусловлена тем, что именно на детях держится ряд проектов в учебном году, и если кто-то подведет и не сделает порученное ему дело, тот подведет всю школу – идеологическое чувство ответственности реализуется не на словах, а на деле.

Каждый день с 21-00 до 21-40 проходила рефлексия работы группы, на которой обсуждались все процессы, происходящие с детьми. В результате таких сборов ребята принимали решения по поводу конфликтов, возникающих в течение дня, обсуждались возможности перехода из одной группы в другую (вопросы болезненные и серьезные), обсуждалось качество Сталкерства и смена Сталкера, если он не оправдывал своего звания.

С 22-00 до 22-40 проходил Сталкерский Час, на котором рефлексировались только со взрослыми ребятами то, что происходило в течение текущего дня. Это самый важный и сложный час дня по многим причинам, так как на нем задавались культурные образцы принятия сложных психологических и управленческих решений.

Задача 3. Оформление пространства для реализации творческих способностей детей.

Руководители: И.Н.Кормачева (интеллектуальный клуб), М.В.Овешникова (проект «Маечки»), О.В.Гусельникова (Мастерская «Бальные платья и шляпки»), В.Н.Орешкова (мастерская «Вышивка платочков для Принца на Белом коне»), Андрей Домогашев 11 У (проект «Шар»), Дарья Поспелова 8 У (проект «Маечки»), Лера Чешунас и Алина Дресвянникова 8 У (фотостудия), Роман Чередов и, Николай Доленко 8 У (СУП – газета выездной школы), Сергей Черных – актер театра «Красный факел» (проект Театр), Владимир Кривенков – руководитель секции «Русский рукопашный бой» (проекты «Здоровье» и «Русский рукопашный бой»), Елена Суханова – преподаватель танцев студии «PRO-движение» (проект «Хип-хоп»), С.Б.Бахтинова (проект «Видео-арт»), О.А.Боровкова (мастерская «Декупаж»), Анна Абрамова (проект «Юбилейный бал»), Спортивный клуб: Михаил Ковалев и Никита Скоробогатов 7У – баскетбол, Анна Мясникова 7У – пионербол, Антон Банщикова – футбол.

Для организаторов выездной школы было принципиально важным таким образом обустроить жизнь школы, чтобы вторая половина дня могла вместить максимальное количество мест для реализации детских возможностей.

В течение 2-х дней (с 1.05 по 2.05) работало 13 студий. Результатом стало: три выпуска газеты СУП (Супер Умковский Проект), снято четыре видеофильма о жизни выездной школы, один выпуск новостей выездной школы (Денис Чураков 11У), поставлен один детский спектакль («Женитьба» Н.В.Гоголь); один взрослый спектакль («Суслик-Золушка» автор неизвестен); расписано 120 футболок под руководством Дарьи Поспеловой; сшито 5 платьев к Юбилейному балу; подготовлены аксессуары к балу в технике декупажа, росписи по стеклу, изделий из бумаги; поставлено 10 бальных танцев к балу – и все это за 2 дня.

Было сыграно 15 матчей по пионерболу, 10 матчей в скрабл или эрудит, 4 матча в баскетбол, два матча по футболу.

Задача 4. Задача культивации детско-взрослого сотрудничества, индивидуального развития каждого в контексте развития школьного пространства, бережного отношения старших к младшим.

Важной составляющей работы выездной школы является выстраивание доверительных отношений между взрослым и детским сообществом. Строго говоря, сообщество выстраивается одно – детско-взрослое. Именно в таком порядке, потому что основная нагрузка ложится на ребят. Взрослые выступают только в качестве помощников, консультантов или со-руководителей. Такое распределение ответственности позволяет выстроить неподдельное чувство значимости того, что делает ребенок. Место, которое ребенок обустроивает и за которое отвечает, является на самом деле ключевым для жизни выездной школы. И когда ребенок не справляется с зоной своей ответственности, он понимает, что это катастрофично для всех. В этом случае он овладевает способностью выстраивать отношения помощи и взаимопомощи вокруг себя, потому что ни одно место в школе не выстроено так, что с ним можно справиться в одиночку.

Взрослые готовы к тому, что их попросят о помощи, дети готовы взять ответственность на себя, и самая частая фраза в процессе жизни школы – «Помощь нужна?». Этот вопрос задается как детьми, так и взрослыми.

Задача 5. Оформление условия для взрослого проектирования основных образовательных проектов на 2009-2010 учебный год. Руководитель С.В.Гольцер. Со-руководители А.А.Колчин, А.И.Щетников, Н.И.Кузнецова, И.С.Мезенцева.

В течение трех дней с 30.04 по 2.05 по три часа работал Проектировочный семинар, целью которого было проектирование физматики на 2009-2010 учебный год. Первым результатом этого семинара стала договоренность между ЦОП «Сигма», школой Пифагор

и НГОО ЦРО «Умка» о проведении совместных действий по реорганизации физико-математического содержания в «Умке». Если полученная модель организации предметного материала будет успешной, то она может быть реализована и в преподавании гуманитарного цикла.

Предварительные результаты семинара можно представить следующим образом.

Целью физико-математического образования в «Умке» должно стать развитие понятийного мышления и «предметной усидчивости» ребенка средней школы. Ключевой формой преподавания физматического содержания станет погружение. **Погружение это возможность** посмотреть на предмет под определенным углом зрения целостно и одновременно, увидеть красоту предмета в моменте его разворачивания.

Было обсуждено несколько возможных наборов по физматике для межвозрастных групп 7-9 классы

- конец 7 класса (геометрия) – Сумма углов многоугольной звездочки \\ геометрия
- конец 8 (3 четверть) \\ 9 класс (алгебра) – Показательная функция + Геометрическая прогрессия
- физика 7-8 классы (.....) – закон Архимеда и плавание тел (моделирование и мысленный эксперимент)
- физика 7-8 (вторая четверть) – давление и закон Паскаля
- 7-8-9 класс физика (2 \\ 3 четверть) – электрические цепи и передача электричества на расстоянии
- 8 класс (начало 9 класса) – квадратичная зависимость (прошивка алгебры и физики).

Однако само по себе погружение не может стать образовательной панацеей, оно является частью образовательного цикла. **Цикл -это связка** погружение – последствие (задачи разного свойства, коллоквиумы, экскурсии, лекции). Погружение может быть либо сборкой, либо входом в предметное содержание – разная функциональность требует разное последствие. Были сформулированы требования к погружениям :

- высокая степень связности курса (содержательная линия – педагогическая линия (за счет сессий))
- высокая степень проработанности «идей», лежащих в основаниях предметного содержания
- погружения должны содержать возможности выделять позиции детей – ученик объясняющий \\ ученик обучающийся.

В завершении было предложено сделать проектировочный семинар до конца этого учебного года постоянно действующим. На 13 мая на 15-00 намечен семинар по теме «Разработка «цикла» по введению в геометрию».

Завершающий семинар по рефлексии выездной школы будет назначен на среду 6 мая 2009 года на 14-30. Цель семинара –

обсудить результаты и проблемы выездного лагеря и наметить пути проектирования 2009-2010 учебного года.

Руководитель отделения С.В.Гольцер