

Экспертное заключение

Эксперт (ФИО) __Эльконин Б.Д.

Программа развития (наименование ОУ) Шк. «Умка» г. Новосибирска

Электронный адрес ОУ

Дата заполнения _4 -6 октября 2012_____

Аспекты	Комментарии
Общее впечатление от программы	Программа подробна, многоаспектна, амбициозна, превалирует управленческая позиция
Описание миссии, целей и задач развития образовательного учреждения	Программа претендует на статусы: культурно-образовательного комплекса (к 2020 г.); центра инновационной аналитики; детско-родительско-учительско-тьюторского центра; центра подготовки специалистов. Все это в миссии построения «детоцентричного», инновационно-креативного образовательного пространства и центра виртуального общения детей, педагогов, родителей и др.
Анализ актуального состояния образовательного учреждения	На данный момент школа имеет заделы в построении содержания обучения (РО, Диалог культур и др.). В инициации и осуществлении раннего дошкольного образования (способ этой работы не описан). Похоже, что у школы неплохие связи с родителями и муниципальными властями. Однако, существенным ограничением является то, что школа является подразделением другой школы (видимо, с большой долей самостоятельности), что задает существенные управленческие и пространственно-временные границы – ограничивает пространство педагогических (образовательных) возможностей.
Анализ интересов стейкхолдеров (как в программе учитываются интересы государства, семьи, бизнеса, местного и профессионального сообщества).	Программа направлена на занятие места (статуса) в масштабах: а) непосредственно заинтересованных потребителей (родителей); б) потребителей, заинтересованных в результате обучения (вузов); в) потребителей, заинтересованных в формировании ядер городского сообщества (городских властей); г) профессионального сообщества, заинтересованного в открытом обмене инновациями.
Описание будущего состояния школы. Ориентация на максимально полную реализацию семи основополагающих принципов деятельности члена Ассоциации «Школы Сколково»	Будущее (2020 г.) действительно мыслится Авторами в связи с основополагающими принципами ШС. Некоторые сомнения вызывает реализация принципа самостоятельности ребенка, о чем в следующих строках таблицы.
Описание перехода от актуального состояния к желаемому	Здесь возникают критические замечания. Надо отметить, что в программе подробно и таблично задан переход от прошлого к настоящему и, далее, будущему. Однако, остается непонятным, каковы собственные, а не лишь внешние (кадры, пространственные расширения и пр.) опоры этого перехода. Так, сказано, что на данный момент освоены содержания и формы работы по логике РО,

	<p>Диалога Культур, дидактике Ю.В.Громыко и даже приемы ТРИЗ (замечу, что это разные логики и предметности, часто не стыкующиеся). Из таблицы следует, что на данный момент в школе умеют формировать научные понятия (видимо, в соответствии с уже освоенными способами обучения), а собираются в будущем выстроить у детей ... «освоение своих исследовательских возможностей». Замечу, что сказанное не очень понятно. Но главное в другом. В программе ничего не сказано о том, куда же денутся уже освоенные образовательные формы (РО, Диалог и пр.). От них откажутся? Очень похоже, поскольку в программе об освоенных формах как опорах и ресурсе ничего не говорится. Их как-то преобразуют? Преобразуют в какой и в какую действительность? В действительности тьюторства (это один из центров программы)? Вот здесь бы и показать, что коллектив <i>может</i> решить эту трудную и сложную задачу. Например, есть прецеденты, опыт других школ (кстати). Или в действительности IT-технологий (другой центр программы)? Как и тьюторство, это очень непросто. И тьюторство, и IT, будучи реализуемыми «поверх» содержания детско-взрослой образовательной общности в большей степени «полируют» прорехи детского действия, чем задают его возможности. Из сказанного следует, что и с собственной, и с детской самостоятельностью (опорами) надо «доразобраться».</p>
<p>Реалистичность планов по реализации мероприятий программы</p>	<p>При максимальной поддержке <i>всех</i> стейкхолдеров планы, в целом (а не в деталях – 10(?) научно методических разработок в 2020 г., количество дошкольников и подобное) выглядят не слишком фантастическими. Но, как уже говорилось, неплохо бы продумать и работу с опорами <i>собственного</i> действия в инновационном сценарии.</p>
<p>Адекватность и достаточность имеющихся и привлекаемых ресурсов поставленным целям, ожидаемым результатам</p>	<p>О собственных ресурсах уже сказано, что же касается привлекаемых, то удивляет одна странность. Индивидуализация и тьюторство заданы как одни из основных «движущих сил» планируемых инноваций. Однако, ничего не говорится о привлечении ресурса Тьюторской Ассоциации и, даже, Томских разработчиков, которые являются «соседями» и входят Ассоциацию ШС. В программе предполагается некое иное, «свое» тьюторство? Тогда в чем его специфика?</p>
<p>Определены ответственные лица за реализацию программы в целом и за каждое мероприятие</p>	<p>Есть ощущение, что разработчики программы знают(или предполагают) тех, кто, во всяком случае, в первые годы будет отвечать за ее реализацию. Нет другого – позиций (тьюторской, терапевтической, учительской), а также и возможных новых) и наметки форм их кооперации и коммуникации.</p>
<p>Описание и качество внутренней системы мониторинга достижения заявленных ожидаемых результатов, в т.ч. наличие зафиксированных адекватных индикаторов, по</p>	<p>В программе указаны количественные показатели результативности (столько-то разработок, такая-то охваченность сетями и пр.). Гораздо важнее, что указано на индивидуальный прогресс детей как на ключевой показатель. Однако, не сказано о разработках показателей</p>

которым можно осуществлять мониторинг реализации программы.	прогресса.
Риски (обозначены ли возможные риски, которые могут возникнуть в ходе реализации проекта?)	В программе основные риски связаны с невключенностью стейкхолдеров в ее реализацию. А на самом деле риски м.б. связаны с безопорностью новых содержаний собственных действий.
Институализация – какие институты (структуры, процедуры) появятся в результате реализации программы?	Если программа будет реализовываться, то появится Сибирский центр образовательных инноваций; сеть школ, вузов, муниципий; детско-родительский образовательный центр.
Возможная польза, которую могут извлечь остальные члены ассоциации из реализации программы, возможные совместные мероприятия по обмену опытом и пр.	Во-первых, опыт организационного и, частично, управленческого планирования; во-вторых, опыт организации детско-родительских образовательных сообществ; в-третьих, опыт институционализации совместного детско-взрослого творческого труда; в-четвертых, опыт разработки и внедрения компьютерных сетей.
Спасибо авторам	Авторы чистосердечно и добросовестно проделали огромную работу (100 с небольшим с. текста). Спасибо! Но следующие тексты, пожалуйста, чуть короче.